

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Metodyka Badań Terenowych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-MBT-12-Arch**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 90 ĆW
9. Liczba punktów ECTS: **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. M. Ignaczak, prof. UAM (ignaczak@amu.edu.pl); dr hab. A. Róžański prof. UAM (artroz@amu.edu.pl); dr D. Żurkiewicz (danuta@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
Celem zajęć jest przygotowanie studenta do uczestniczenia w badaniach terenowych.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
Znajomość podstawowych pojęć z zakresu archeologii (kompetencje po ukończeniu zajęć w ramach I semestru I stopnia studiów).
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_1	uzyskuje podstawową wiedzę na temat metod i technik stosowanych w badaniach terenowych, w szczególności wykopaliskowych	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_W06, K_U02, K_U12, K_K02
EU_2	rozumie miejsce i rolę badań terenowych w procesie badawczym archeologii	K_W06, K_W08, K_W09, K_W12, K_U02, K_U12, K_K02, K_K05, K_K06
EU_3	posiada elementarne umiejętności w zakresie eksploracji warstw, wykonywania pomiarów, dokumentacji rysunkowej oraz postępowania z pozyskanymi materiałami zabytkowymi	K_W06, K_W08, K_W09, K_W12, K_U02, K_U12, K_K02, K_K05, K_K06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Podstawowe metody i techniki stosowane w terenowych badaniach archeologicznych.	EU_1, EU_2, EU_3
Badania powierzchniowe	EU_1, EU_2, EU_3
Badania rozpoznawcze – nieinwazyjne: zdjęcia lotnicze, wybrane metody geodezyjne, geochemiczne	EU_1, EU_2, EU_3
Badania wykopaliskowe: eksploracja, analiza i interpretacja warstw, dokumentacja opisowa, rysunkowa i fotograficzna, pomiary geodezyjne, inwentaryzacja materiałów zabytkowych	EU_1, EU_2, EU_3
Podstawowe uregulowania prawne dotyczące ochrony dziedzictwa archeologicznego	EU_2, EU_3

5. Zalecana literatura:

W pracy na zajęciach wykorzystywane są fragmenty cytowanych prac

- Ph. Barker, Techniki wykopalisk archeologicznych, Warszawa 1994.
- W. Brzeziński (red.), Metody badań wykopaliskowych, Warszawa 2000.
- E. Harris, Zasady stratygrafii archeologicznej, Warszawa 1989 (2 wyd. 1992).
- H. Jankuhn, Wprowadzenie do archeologii osadnictwa, Warszawa 1983 (2 wyd. 2004).
- Z. Kobyliński (red.), Metodyka ratowniczych badań archeologicznych, Warszawa 1999.
- Z. Kobyliński, Archeologia lotnicza w Polsce. Osiem dekad wzlotów i upadków, Warszawa 2005.
- M. Konopka (red.), Archeologiczne Zdjęcie Polski, Warszawa 1981.
- J. K. Kozłowski, S. K. Kozłowski (red.), Człowiek i środowisko w pradziejach, Warszawa 1983.
- D. Ławecka, Wstęp do archeologii, Warszawa 2000.
- R. Mazurowski, Metodyka archeologicznych badań powierzchniowych, Warszawa - Poznań 1980.
- A. Różycki, Podstawy topografii, Warszawa 1985.
- Z. Wołodko, Geodezja, Warszawa 1973.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	x
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu		
	EU_1	EU_2	EU_3
Egzamin pisemny	x	x	x
Egzamin ustny			
Egzamin z „otwartą książką”			
Kolokwium pisemne			
Kolokwium ustne			
Test			
Projekt			
Esej			
Raport			
Prezentacja multimedialna			
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x	x	x
Portfolio			
Inne (jakie?) -			
...			

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		90
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		105
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania