

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wstęp do archeologii**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-WAR-11-Arch**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 ĆW
9. Liczba punktów ECTS: **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Włodzimierz Rączkowski, email: wlodekra@amu.edu.pl; dr hab. Michał Pawleta, prof. UAM, email: mpawleta@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): częściowo

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem kursu jest wprowadzenie do podstawowych zagadnień dyscypliny, **uzyskanie przez studenta ogólnej** orientacji w problematyce badawczej archeologii, w zakresie metod oraz sposobów wnioskowania, wyjaśniania, interpretacji

Student uzyskuje wiedzę z zakresu :

- 1) podstawowych pojęć w archeologii w tym o koncepcjach kultury,
- 2) **związków archeologii z innymi dyscyplinami humanistycznymi,**
- 3) **historii myśli archeologicznej**
- 4) **sposobów rozwiązywania problemów badawczych w archeologii**

Ponadto student poznaje:

- 2) metody badań archeologicznych (inwazyjne, nieinwazyjne),
 - 3) metody datowania materiałów archeologicznych,
 - 4) opanowuje podstawową umiejętność łączenia metod i hipotez archeologicznych.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Brak wymagań wstępnych.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_1	ukazać właściwe miejsce i specyfikę archeologii we współczesnych naukach humanistycznych w perspektywie diachronicznej	K_W01, K_W05, K_U04
EU_2	operować podstawowymi pojęciami archeologicznymi, w tym zwłaszcza odnoszącymi się do pojęcia kultury	K_W02, K_K04
EU_3	wskazywać sposoby rozwiązywania problemów badawczych w archeologii w ujęciu diachronicznym	K_W03, K_W06, K_W11, K_U02
EU_4	posiada podstawową wiedzę w zakresie metod badań archeologicznych, metod datowania materiałów archeologicznych oraz ich analizy	K_W02, K_K04
EU_5	opanowuje podstawową umiejętność łączenia hipotez oraz metod archeologicznych	WAR_05, K_U06, K_K03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
miejsce i specyfika archeologii we współczesnej humanistyce oraz jej historyczne uwarunkowania.	K_W01, K_W05, K_U04
przedstawienie historii archeologii i jej poszczególnych paradygmatów poznawczych	K_W03, K_W06, K_W11, K_U02
zapoznanie się z podstawowymi pojęciami archeologicznymi, odnoszącymi się do pojęcia kultury	K_W02, K_K04
sposoby rozwiązywania problemów badawczych w archeologii, łączenia metod oraz hipotez archeologicznych	WAR_05, K_U06, K_K03
przedstawienie podstawowych metod archeologicznych, metod datowania materiałów archeologicznych, metod analizy artefaktów	K_W02, K_K04

5. Zalecana literatura:

Ławicka, D. 2003. Wstęp do archeologii. Warszawa: PWN.

Hodder I. 1995. Czytanie przeszłości. Poznań: Obserwator.

Pałubicka A. & S. Tabaczyński 1986. Społeczeństwo i kultura jako przedmiot badań archeologicznych, [in:] W. Hensel, G. Donato & S. Tabaczyński (eds.), Teoria i praktyka badań archeologicznych: 57-183. Wrocław: Ossolineum.

Renfrew C., P. Bahn 2002. Archeologia. Teorie. Metody. Praktyka. Warszawa: Prószyński i S-ka.

Tabaczyński, S. 1987. Archeologia średniowieczna. Problemy, źródła, metody, cele badawcze. Wrocław: Ossolineum.

[Tabaczyński S., Marciniak A., Cyngot D., Zalewska A. \(red.\) 2012. *Przeszłość społeczna. Próba konceptualizacji*, Poznań: Wydawnictwo Poznańskie.](#)

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	WAR_0 1-06					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X					
Kolokwium ustne	X					
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	X					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania