

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Archeologia regionów i stref kulturowych_część 2**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-ARSK2-11-ArchU**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **archeologia**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **IV**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **15h W**
9. Liczba punktów ECTS: **1,5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **dr hab. Maciej Kaczmarek, prof. UAM; maciej.p.kaczmarek@gmail.com**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Wykład jest wprowadzeniem w problematykę współczesnych zagadnień archeologii epoki brązu i wczesnej epoki żelaza, mającym na celu wstępne przygotowanie studentów do ich własnych dociekań badawczych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **ogólna znajomość problematyki pradziejów, licencjat z archeologii.**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_K03, K_K04	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o specyfice archeologii epoki brązu i początków epoki żelaza poszczególnych regionów i stref kulturowych/cywilizacyjnych Europy oraz basenu Morza Śródziemnego	ARSK2-11_1
K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_K03, K_K04	zna i rozumie rozwinięte metody analizy, interpretacji oraz problematyzowania zagadnień, które archeologia poszczególnych regionów i stref kulturowych/ cywilizacyjnych Europy i basenu Morza Śródziemnego; podejmuje w zakresie problematyki epoki brązu i wczesnej epoki żelaza	ARSK2-11_2
K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_K03, K_K04	potrafi samodzielnie zdobywać dalszą wiedzę w obszarze archeologii epoki brązu i wczesnej epoki żelaza	ARSK2-11_3
K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_K03, K_K04	wykazuje umiejętności dostrzegania i formułowania problemów związanych z potencjalną przyszłą pracą na polu archeologii epoki brązu i wczesnej epoki żelaza, ponadto jest w stanie aktywnie podejmować odpowiedzialne działania profesjonalne	ARSK2-11_4

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Stan badań w zakresie archeologii poszczególnych regionów i stref kulturowych/ cywilizacyjnych Europy i basenu Morza Śródziemnego.	ARSK2-11_1, ARSK2-11_2

Wybrane tematy kluczowe – niezbędne do podjęcia pogłębionych studiów szczegółowych odnośnie wczesnej epoki brązu, epoki brązu i wczesnego żelaza w Europie i strefie egejskiej, wskazanie perspektyw badawczych.	ARSK2-11_3, ARSK2-11_4
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

5. Zalecana literatura:

Kristiansen K., *Europe before History*, Cambridge 2000.

Harding A.F., *European societies in the Bronze Age*, Cambridge 2000.

Dąbrowski J., *Polska przed trzema tysiącami lat. Czasy kultury łużyckiej*, Warszawa 2009.

Bugaj U. (ed.), *The Past Societies. Polish Lands from the first evidence of human presence to the Early Middle Ages*, 3 (2000 – 500 BC), Warszawa 2017.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X					
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	0
	Czytanie wskazanej literatury	25
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	0
	Przygotowanie projektu	0
	Przygotowanie pracy semestralnej	0
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	50
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania