

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wstęp do pradziejów powszechnych I**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-WPP-11-Arch**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **archeologia**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Jacek Wierzbicki, dr hab. prof. UAM, jacwierz@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - wyposażenie absolwenta w wiedzę podstawową o procesach przemian kulturowych europejskich i pozaeuropejskich,
 - opanowanie podstawowej terminologii archeologicznej,
 - przyswojenie podstawowej wiedzy specjalistycznej z zakresu źródłoznawstwa archeologicznego z wybranych dziedzin archeologii: pradziejowej i średniowiecznej,
 - wyposażenie w wiedzę przedmiotową o kulturach i społeczeństwach pradziejowych i średniowiecznych,
 - wykształcenie sprawności wyrażania myśli w języku archeologicznym,
 - przygotowanie do wyszukiwania i przetwarzania informacji pochodzących z różnych źródeł,
 - przygotowanie do kontynuacji studiów w zakresie archeologii oraz kierunków niewymagających odpowiednio zdefiniowanych umiejętności specjalistycznych
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **nie**
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WPP_01	uzyskuje podstawową wiedzę na temat przemian kulturowych w pradziejach i średniowieczu w układzie chronologiczno-przestrzennym	K_W01, K_W04, K_W06
WPP_02	posiada podstawową wiedzę na temat przemian kulturowych w pradziejach i średniowieczu w układzie chronologiczno-przestrzennym	K_W03, K_W04, K_U05
WPP_03	uzyskuje podstawową wiedzę na temat przemian kulturowych w pradziejach i średniowieczu w układzie chronologiczno-przestrzennym	K_W02
WPP_04	posiada umiejętność czytania ze zrozumieniem literatury archeologicznej	K_W02, K_U01, K_K02, K_K06
WPP_05	uzyskuje przygotowanie do kontynuacji studiów w zakresie archeologii	K_W01, K_W04, K_W06, K_U01, K_K01, K_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
dzieje ludzkości od powstania rodzaju <i>Homo</i> do wczesnej epoki brązu	WPP_01, WPP_04, WPP_05
zapoznanie z podstawową chronologią i systemami kulturowymi	WPP_01, WPP_03
zapoznanie z wyznacznikami kulturowymi i chronologicznymi	WPP_01, WPP_02, WPP_03
podstawowe teorie i terminologia używana w archeologii	WPP_03, WPP_04

5. Zalecana literatura:

- Gąssowski J., *Kultura pradziejowa na ziemiach Polski. Zarys*, Warszawa 1985.
- Jażdżewski K., *Pradzieje Europy Środkowej*, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1981.
- Kaczanowski P. Kozłowski J.K., *Najdawniejsze dzieje ziem polskich*, Kraków 1998.
- Kozłowski J. K., *Prehistoria*, [w:] *Encyklopedia historyczna świata*, t. I, Kraków 1999.
- Kozłowski J. K., *Świat przed „rewolucją” neolityczną*, [w:] *Wielka historia świata*, t. 1, Kraków 2004.
- Kobusiewicz M., *500 tysięcy najtrudniejszych lat*, Warszawa 1994.
- Wierzbicki J., *Epoka kamienia w Europie znakami pocztowymi pisana*, Zielona Góra 2012.

III. Informacje dodatkowe

Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	WPP _01	WPP _02	WPP _03	WPP _04	WPP _05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X	X	
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	35
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		85
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania