

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Źródłoznawstwo krzemieniarskie**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-ZKR-12-Arch-1b**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **ARCHEOLOGIA, specjalizacja Archeologia Pradziejowa i Średniowieczna**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW): **15 h L**
9. Liczba punktów ECTS: **1,5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Iwona Sobkowiak-Tabaka, prof. UAM dr hab., iwosob@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem zajęć laboratoryjnych jest zapoznanie ze sposobami badań źródeł ze skał krzemienionkowych, jak również z możliwościami wykorzystania ich w interpretacji wybranych procesów i zjawisk naturalnych oraz kulturowych, w epoce kamienia i wczesnej epoce brązu. Zajęcia mają na celu ukazanie specyfiki badań poszczególnych źródeł w nawiązaniu do wybranych nurtów teoretycznych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): podstawowa wiedza z zakresu krzemieniarstwa

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
ZKRL-01	posługiwać się pojęciami i terminami z zakresu szeroko rozumianego zagadnienia badań źródłoznawczych	K_W02, K_W03, K_W04, K_W05
ZKRL-02	przedstawić założenia poszczególnych metod interpretacji źródeł archeologicznych, a także wskazać ich możliwości oraz ograniczenia	K_W03, K_W05, K_W04, K_W07, K_U05
ZKRL-03	zastosować główne metody interpretacji źródeł archeologicznych	K_W03, K_W04, K_W05, K_W07
ZKRL-04	samodzielnie, a także we współpracy z innymi specjalistami opracować dane źródłowe	K_W03, K_W04, K_W05, K_W07, K_W08, K_U01, K_U05, K_K02
ZKRL-05	kreatywnie wykorzystywać wyniki badań źródeł archeologicznych w interpretacji zjawisk pradziejowych	K_W01, K_W03, K_W04, K_W05, K_W07, K_U01, K_U02, K_U05, K_U07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Charakterystyka źródeł ze skał krzemionkowych	ZKRL-01, ZKRL-02, ZKRL-03, ZKRL-04, ZKRL-05
charakterystyka metod badań źródłoznawczych	ZKRL-01, ZKRL-02, ZKRL-03, ZKRL-04, ZKRL-05
metody interpretacji źródeł archeologicznych w odniesieniu do wybranych nurtów teoretycznych	ZKRL-01, ZKRL-02, ZKRL-03, ZKRL-04, ZKRL-05
możliwości i ograniczenia wykorzystania źródeł archeologicznych w interpretacji procesów i zjawisk naturalnych oraz antropologicznych w epoce kamienia i wczesnej epoce brązu	ZKRL-01, ZKRL-02, ZKRL-03, ZKRL-04, ZKRL-05
badania wybranych źródeł archeologicznych – ćwiczenia praktyczne	ZKRL-01, ZKRL-02, ZKRL-03, ZKRL-04, ZKRL-05

5. Zalecana literatura:

- Andrefsky W. Jr. Lithics, macroscopic approaches to analysis, Cambridge, 2005
- Ginter B., Kozłowski J. K. Technika obróbki i typologia wyrobów kamiennych paleolitu, mezolitu i neolitu, Warszawa, 1999 (ew. wydania z 1969 i 1975r.).
- Inizan M. L., Reduron-Ballinger M., Roche H., Tixier J. Technology and Terminology of Knapped Stone, Meudon, 1999.
- Król P. (red.), 2009 Historia krzemienia, Katowice.
- Schild, R., Królik H., Marczak M. Późny mezolit : próba wieloaspektowej analizy otwartych stanowisk piaskowych, Warszawa, 1975.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	x
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	ZKR L- 01	WD Z1L _02	ZKR L- 03	ZKR L- 04	ZKR L- 05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test	X	X	X	X	X	
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		35
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1,5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania