

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Archiwalne dane kartograficzne (dane przestrzenne)
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-MPODA-23-ArchU
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): praktyczny
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 10 h, laboratorium
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Włodzimierz Rączkowski wlodekra@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): NIE

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
Celem zajęć jest przekazanie wiedzy na temat historycznych materiałów kartograficznych, które mogą być wykorzystane w badaniach nad przemianami krajobrazów kulturowych. Elementami tej wiedzy będą informacje o zmiennych układach geograficznych i kartograficznych oraz sposobach odwzorowań powierzchni ziemi.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_1	opanuje wiedzę o archiwalnych zasobach kartograficznych	K_W03, K_U01, K_U04
EU_2	zapozna się z problemami związanymi z integracją map historycznych w środowisku GIS	K_W08, K_U01
EU_3	opanuje wiedzę o historycznie zmiennych sposobach zapisu informacji topograficznych na mapach jako odwzorowanie postrzegania przestrzeni i uwikłania go w relację wiedza-władza	K_W05, K_W11
EU_4	opanuje umiejętność krytycznej analizy zapisu kartograficznego oraz interpretatywnego charakteru wiedzy o krajobrazach kulturowych	K_W08, K_U02, K_U04
EU_5	opanuje podstawowe umiejętności dotyczące formułowania własnych sądów na temat praktyki badań przeszłych krajobrazów oraz przygotowania podstawy dla własnych projektów badawczych	K_W04, K_K03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
potencjał archiwalnych materiałów kartograficznych w studiach nad przeszłymi krajobrazami kulturowymi	K_W04, K_W08, K_U01, K_K03,
zróznicowanie metod odwzorowania oraz dobór obiektów prezentowanych poprzez rozmaite sygnatury jako świadectwo przeszłego rozumienia krajobrazu kulturowego i jego istotnych elementów	K_W03, K_U01, K_U04

interpretacja treści map w studiach nad przeszłym krajobrazem i oceną przydatności map historycznych	K_W08, K_U02, K_U04
zasobów danych kartograficznych i problemy z ich integracją w ramach GIS	K_W05, K_W11

5. Zalecana literatura:

Buczek K. 1963. *Dzieje kartografii polskiej od XV do XVIII wieku*, Wrocław: Ossolineum.

Grygorenko W. 1970. *Redakcja i opracowanie map ogólnogeograficznych*, Warszawa.

Jankowska M. 1984. Przydatność map topograficznych okolic Poznania z końca XVIII wieku dla badań nad zmianami krajobrazu, *Z dziejów Kartografii* **3**: 101-138.

Konias A. 2010. *Kartografia topograficzna państwa i zaboru pruskiego od II połowy XVIII wieku do połowy XX wieku*, Słupsk: Akademia Pomorska.

Lorek D. 2011. *Potencjał informacyjny map topograficznych Urmesstichblätter z lat 1822-33 z terenu Wielkopolski*, Poznań: UAM

Sirko M. 1999. *Zarys historii kartografii*, Lublin.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	X
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt	K_W 03	K_W 08	K_W 12			
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	?
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	?
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania