

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Archeologia powszechna IV (epoka brązu, wczesna epoka żelaza)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-APB-24-Arch**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 K
9. Liczba punktów ECTS: **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. M. Ignaczak, prof. UAM (ignaczak@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - Opanowanie terminologii archeologicznej odnoszącej się do epoki brązu i wczesnej epoki żelaza.
 - Przystwojenie specjalistycznej wiedzy z zakresu źródłoznawstwa archeologicznego dla epoki brązu i wczesnej epoki żelaza.
 - Wyposażenie w wiedzę przedmiotową o kulturach i społecznościach epoki brązu, okresu halsztackiego i starszego okresu przedrzymskiego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
Podstawowa wiedza z zakresu archeologii pradziejowej oraz źródłoznawstwa
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_1	umiejętnie korzysta z systemów periodyzacyjnych i chronologii epoki brązu i wczesnej epoki żelaza w Europie	K_W02, K_W03, K_U02, K_U05, K_U07, K_K02
EU_2	zna sposoby wykorzystywania metod biologicznych oraz fizykochemicznych w datowaniu oraz interpretowaniu procesów kulturowych	K_W05, K_W06, K_U02, K_U05, K_U07, K_U08, K_K02
EU_3	orientuje się w mechanizmach tworzących podstawowy podziałów stref kulturowych epoki brązu i wczesnej epoki żelaza	K_W08, K_U02, K_U05, K_U07, K_K02
EU_4	potrafi typologizować różne kategorie źródeł przyporządkowane do epoki	K_W08, K_U02, K_U05, K_U07, K_U08, K_K02
EU_5	zna zasób informacji możliwych do odczytania ze źródeł archeologicznych „masowych” (ceramicznych) i „niemasowych” z epoki brązu i wczesnej epoki żelaza, ich cech charakterystycznych i podstaw datowania	K_W06, K_W08, K_U02, K_U05, K_U07, K_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Kalendarz epoki – metody „urealniania” periodyzacji epoki brązu (¹⁴ C)	EU_1, EU_2
Kalendarz epoki – metody „urealniania” periodyzacji epoki brązu (dendrochronologia)	EU_1, EU_2
Kultura, kultury, grupy kulturowe – podział chorologiczny ugrupowań kulturowych epoki	EU_3
Kultura, kultury, grupy kulturowe – kwestie teoretyczne związane z interpretacją	EU_4, EU_5
Źródła – charakterystyka i interpretacja	EU_3, EU_4, EU_5

5. Zalecana literatura:

Chochorowski J., Hiperborejczycy wieku spiżu – epoka brązu poza zasięgiem wysokich cywilizacji w Europie. Łowcy i pasterze w dobie brązowego oręża – epoka brązu na obszarach Eurazji. Żelazny oręż barbarzyńców – wczesna epoka żelaza poza zasięgiem cywilizacji klasycznych, [w:] *Encyklopedia Historyczna Świata*, t. I. Prehistoria, Kraków 1999, 202 – 395.

Harding A. F., *European Societies in the Bronze Age*, Cambridge 2000.

Kristiansen K., *Europe before History*, Cambridge 2000.

Kristiansen K., Larsson T.B., *The Rise of the Bronze Age Society*, Cambridge 2005.

Dąbrowski J., *Polska przed trzema tysiącami lat. Czasy kultury łużyckiej*, Warszawa 2009.

Bugaj U. (ed.), *The Past Societies. Polish Lands from the first evidence of human presence to the Early Middle Ages*, 3 (2000 – 500 BC), Warszawa 2017.

- ...
- ...

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	X
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

3. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	EU_1	EU_2	EU_3	EU_4	EU_5
Egzamin pisemny	x	x	x	x	x
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x	x	x	x	x
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		55
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania