

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Zajęcia monograficzne: Archeologia wobec przemian współczesnej humanistyki
2. Kod zajęć/przedmiotu: 05-WMS-36
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 h W
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Arkadiusz Marciniak; arekmar@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z nowymi wątkami we współczesnej myśli archeologicznej w relacji do debat toczących się w humanistyce. Dotyczą one postulowanej integracji studiów nad naturą i kulturą w odmiennej niż dotychczas postaci oraz powstanie archeologii symetrycznej w relacji na wyłanianie się tzw. humanistyki nie- czy postantropocentrycznej. Na zajęciach w sposób krytyczny uczestnicy analizować będą wybrane teksty skupiając się na wyszukiwaniu nowych pojęć, podejść badawczych i teorii oferowanych przez najnowszą literaturę przedmiotu.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Dobra znajomość podstaw teoretycznych i metodologicznych archeologii
Podstawowa znajomość charakteru współczesnej humanistyki
Dobra znajomość języka angielskiego

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka potrafi:	Symbole EK dla kierunku studiów
WMS-36-01	scharakteryzować naturę piśmiennictwa archeologicznego i jego wpływ na sposoby tworzenia obrazów przeszłości	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U01, K_U04, K_K01
WMS-36-02	umie zdefiniować i opisać zagadnienie przesunięcia paradygmatycznego oraz zwrotu badawczego w humanistyce	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U01, K_U04, K_K01
WMS-36-03	wskazać rolę i wkład archeologów w dokonujące się zmiany współczesnej humanistyki	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U01, K_U04, K_K01
WMS-36-04	zdefiniować konsekwencje przemian we współczesnej humanistyce na charakter praktyki archeologicznej	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U01, K_U04, K_K01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Podstawy narracji historycznej	WMS-36-01, WMS-36-02, WMS-36-03, WMS-36-04
Teorie sieciowe – podstawy teoretyczne i aplikacje archeologiczne	WMS-36-01, WMS-36-02, WMS-36-03, WMS-36-04
Archeologie symetryczne	WMS-36-01, WMS-36-02, WMS-36-03, WMS-36-04
Natura i kultura: studia nad człowiekiem	WMS-36-01, WMS-36-02, WMS-36-03, WMS-36-04
Natura i kultura: archeologia wielogatunkowa & animal studies	WMS-36-01, WMS-36-02, WMS-36-03, WMS-36-04
Natura i kultura: krajobraz	WMS-36-01, WMS-36-02, WMS-36-03, WMS-36-04

- Broodbank C., 2013 *The making of the Middle Sea*, Chapter Provocative Places. London.
- Kalimi I., 2016, *Starożytny historyk izraelski*, Kraków.
- Latour, B., 2005, *Reassembling the social: an introduction to actor-network-theory*. Oxford University Press, Oxford
- Knappett, C., 2013, *Network Analysis in Archaeology: New Approaches to Regional Interaction*. Oxford: Oxford University Press
- Knüsel, Ch., 2009, Bioarchaeology: a synthetic approach. *Les Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie* 22: 62- 73.
- Hill, E. 2013. Archaeology and Animal Persons. Toward a Prehistory of Human-Animal Relations. *Environment and Society: Advances in Research* 4: 117–136.
- White H., 2010, *Poetyka pisarstwa historycznego*, Kraków.
- Witmore, C. 2007. Symmetrical archaeology: excerpts of a manifesto, *World Archaeology* 39(4): 546-562.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	x
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	

Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	WM S-36					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x					
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania