

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Wstęp do źródłoznawstwa cz. II (ceramika)
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-WDZ2-12-Arch
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): praktyczny
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr Danuta Żurkiewicz danuta@amu.edu.pl, dr Milena Teska m.teska@amu.edu.pl, mt.teska@gmail.com
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - uzyskanie podstawowej wiedzy na temat pradziejowej wytwórczości ceramicznej i samej ceramiki jako źródła poznawczego w archeologii,
 - zrozumienie czym jest wytwórczość garncarska, jakie różnice zachodzą w materiale ceramicznym między poszczególnymi okresami pradziejów,
 - zdobycie umiejętności wstępnego rozpoznania na podstawie materiału ceramicznego najważniejszych jednostek kulturowych przede wszystkim w pradziejach ziem polskich,
 - analiza ceramiki pod kątem jej przydatności w interpretacji archeologicznej.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
 - podstawowa wiedza z zakresu prahistorii.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WDZ2_1	potrafi scharakteryzować ceramikę pod kątem jej przydatności w interpretacji archeologicznej	K_W02, K_W04, K_U01, K_K03
WDZ2_2	potrafi przedstawić i ocenić możliwości poznawcze ceramiki	K_W02, K_W04, K_U05
WDZ2_3	zna podstawowe terminy i pojęcia związane z opracowywaniem ceramiki	K_W02, K_W04, K_W08, K_U05, K_U07
WDZ2_4	potrafi wstępnie kwalifikować ceramikę do zespołów kulturowo-chronologicznych	K_W04, K_U07
WDZ2_5	zna założenia metodyczne opisu ceramiki i ich wpływ na interpretację	K_W08, K_U04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Prezentacja źródeł ceramicznych	WDZ2_1, WDZ2_4, WDZ2_5
Przedstawienie metod opisu i klasyfikacji źródeł ceramicznych	WDZ2_2, WDZ2_3
Zaznajomienie z podstawowymi publikacjami na temat źródeł ceramicznych	WDZ2_1, WDZ2_3, WDZ2_5

5. Zalecana literatura:

- Buko A., Wczesnośredniowieczna ceramika sandomierska, Wrocław 1981.
- Bednarczyk J., W poszukiwaniu trendu z badań nad systemem technologicznym ceramiki grupy kruszańskiej kultury przeworskiej, [w:] Z badań nad genezą regionalizmu kulturowego społeczeństw Kujaw, Poznań, Kruszwica, Inowrocław 1996.
- Czerniak L., Koško A., Zagadnienie efektywności poznawczej analizy chronologicznej ceramiki w oparciu o cechy technologiczne, Archeologia Polski, t. 25, 1980, s. 247-279.
- Dobrzańska H., Osada z późnego okresu rzymskiego w Igołomii, woj. krakowskie. Część II, Kraków 1990.
- Kruppe J., Garncarstwo późnośredniowieczne w Polsce, Wrocław 1981.
- Liana T., Chronologia względna kultury przeworskiej we wczesnym okresie rzymskim, „Wiadomości Archeologiczne” 35/4, 1970, s. 429-491.
- Mogielnicka-Urban M., Warsztat ceramiczny w kulturze łużyckiej, Wrocław 1984.
- Strobin A., Ceramika naczyniowa kultury oksywskiej, Gdańskie Studia Archeologiczne, Seria Monografie 2, Gdańsk 2011.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	WDZ 2_1	WDZ 2_2	WDZ 2_3	WDZ 2_4	WDZ 2_5
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test	X	X	X	X	X
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania (ocena końcowa jest wypadkową ocen uzyskanych w obu testach obejmujących neolit-epokę brązu i epokę żelaza); pełna frekwencja na zajęciach, dopuszczalne dwie nieobecności bez usprawiedliwienia (pozostałe muszą być usprawiedliwione bądź odrobione przez studenta w formie odpowiedzi ustnej z zakresu opuszczonych zajęć),

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania (ocena końcowa jest wypadkową ocen uzyskanych w obu testach obejmujących neolit-epokę brązu i epokę żelaza); pełna frekwencja na zajęciach, dopuszczalne dwie nieobecności bez usprawiedliwienia (pozostałe muszą być usprawiedliwione bądź odrobione przez studenta w formie odpowiedzi ustnej z zakresu opuszczonych zajęć),

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania (ocena końcowa jest wypadkową ocen uzyskanych w obu testach obejmujących neolit-epokę brązu i epokę żelaza); pełna frekwencja na zajęciach, dopuszczalne dwie nieobecności bez usprawiedliwienia (pozostałe muszą być usprawiedliwione bądź odrobione przez studenta w formie odpowiedzi ustnej z zakresu opuszczonych zajęć),

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania (ocena końcowa jest wypadkową ocen uzyskanych w obu testach obejmujących neolit-epokę brązu i epokę żelaza); pełna frekwencja na zajęciach, dopuszczalne dwie nieobecności bez usprawiedliwienia (pozostałe muszą być usprawiedliwione bądź odrobione przez studenta w formie odpowiedzi ustnej z zakresu opuszczonych zajęć),

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania (min. 50% poprawnych odpowiedzi) (ocena końcowa jest wypadkową ocen uzyskanych w obu testach obejmujących neolit-epokę brązu i epokę żelaza); pełna frekwencja na zajęciach, dopuszczalne dwie nieobecności bez usprawiedliwienia (pozostałe muszą być usprawiedliwione bądź odrobione przez studenta w formie odpowiedzi ustnej z zakresu opuszczonych zajęć),

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował treści nauczania (poniżej 50% poprawnych odpowiedzi; brak zaliczenia któregoś z testów); brak odpowiedniej frekwencji na zajęciach.