

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Zajęcia monograficzne: Okres orientalizujący w basenie Morza Śródziemnego
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-WM-OOMS-36-Arch
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu(obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki/praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15h K
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr Michał Krueger, krueger@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości]/nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem zajęć jest

Celem zajęć jest przygotowanie studentów do pracy naukowej w zakresie archeologii śródziemnomorskiej poprzez ukazanie specyfiki postępowania badawczego na wybranych przykładach oraz monograficzne przedstawienie wybranych, aktualnych problemów badawczych okresu orientalizującego

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka potrafi:	Symbole EK dla kierunku studiów
OOMS_01	określić stan badań wybranego zagadnienia z zakresu archeologii okresu orientalizującego	K_W01, K_W02, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08, K_W12, K_U01, K_U03, K_U04, K_U05, K_U07, K_U08, K_K03
OOMS_02	określić specyfikę podstaw teoretycznych i metod używanych w archeologii okresu orientalizującego	K_W01, K_W02, K_W03, K_W06, K_W07, K_W08, K_W09, K_W10, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_K02, K_K03
OOMS_03	omówić najważniejsze stanowiska archeologiczne okresu orientalizującego	K_U01, K_U08, K_U09, K_U10, K_K03
OOMS_04	omówić specyfikę rozwoju okresu orientalizującego w różnych częściach basenu Morza Śródziemnego	K_W05, K_U02, K_U06, K_U09, K_U10, K_K03, K_K05, K_K06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Geografia najważniejszych regionów dla okresu orientalizującego	OOMS_01, OOMS_03,
Podstawy teoretyczne archeologii okresu orientalizującego	OOMS_02,

Okres orientalizujący w Grecji	OOMS_03, OOMS_04
Okres orientalizujący na Półwyspie Apenińskim	OOMS_03, OOMS_04,
Okres orientalizujący w Afryce	OOMS_03, OOMS_04,
Okres orientalizujący na Półwyspie Iberyjskim	OOMS_03, OOMS_04,

5. Zalecana literatura:

González Wagner, C, 2013, „Tartessos and the Orientalizing Elites”, [w:] M. Cruz Berrocal et al. (red.) *The Prehistory of Iberia. Debating Early Social Stratification and the State*, London: Routledge, 337-356.

Morris, S. P., 2010, „The view from East Greece: Miletus, Samos and Ephesus”, [w:] C. Riva, N. C. Vella (red.), *Debating orientalization: multidisciplinary approaches to change in the ancient Mediterranean*. London-Oakville: Equinox Publishing Ltd., 66-84.

Pappa E., 2008-2009, Reflections on the earliest Phoenician presence in North-West Africa, *Talanta* XL-XLI, 53-72.

Riva, C., 2010, „The Orientalizing Period in Etruria: Sophisticated Communities”, [w:] C. Riva, N. C. Vella (red.), *Debating orientalization: multidisciplinary approaches to change in the ancient Mediterranean*. London-Oakville: Equinox Publishing Ltd., 110-134.

Van Dommelen, P., 1997, „Colonial constructs: Colonialism and archaeology in the Mediterranean”, *World Archaeology* 28(3): 305-323.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	OOM S_01 -04					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X					
Kolokwium ustne						
Test	X					
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Referat						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15h
	Czytanie wskazanej literatury	15h
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15h
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60h
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania