

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium magisterskie**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-SEM-12archU**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 3 x 30 h = 120 h seminarium
9. Liczba punktów ECTS: sem. 2 – 3 pkt. ECTS; sem. 3 – 5 pkt. ECTS; sem. 4 – 30 pkt. ECTS łącznie 38 RCTS
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prowadzący zgłaszani są w poszczególnych latach akademickich
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
Seminarium magisterskie na kierunku ARCHEOLOGIA na WA UAM (3 semestry) jest jednym z najważniejszych kursów studiów drugiego stopnia, w ramach którego student prowadzi własną pracę badawczą na wybrany temat, wykonywaną pod okiem promotora. W trakcie seminarium student nabywa i rozwija umiejętności odpowiednie do swoich zainteresowań naukowych. Seminarium prowadzi do napisania pracy magisterskiej na wybrany przez studenta temat i jej obrony, odpowiadający problematyce specjalizacji, którą dotychczas studiował jako wiodącą. Podejścia wykorzystywane do napisania pracy magisterskiej są formułowane i uzgadniane z promotorem.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej nauk humanistycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej;	K_W01; K_W11
EU_02	ma uporządkowaną, pogłębioną i rozszerzoną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla archeologii	K_W01; K_W03; K_W07; K_W13
EU_03	ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla archeologii z innymi dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi obszaru lub obszarów, z których został wyodrębniony studiowany kierunek, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych	K_W05
EU_04	ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji wiedzę szczegółową z zakresu archeologii;	K_W05; K_W06
EU_05	zna i rozumie rozwinięte metody analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania różnych wytworów kultury właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla archeologii	K_W09; K_U08; K_U09

EU_06	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informację z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy	K_W08; K_U02; K_U03
EU_07	posiada pogłębione umiejętności badawcze obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla archeologii;	K_W12
EU_08	umie samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać swoje umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową	K_U04; K_U05; K_U12
EU_09	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów wytworów kultury właściwych dla archeologii, stosując oryginalne podejścia, uwzględniające nowe osiągnięcia humanistyki, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego, miejsca w procesie historyczno-kulturowym	K_W07; K_W08; K_W01; K_U01
EU_10	posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntetycznych podsumowań	K_U08; K_U07; K_U12; K_K04
EU_11	posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych w języku polskim oraz języku obcym uznawanym za podstawowy dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla archeologii	K_U09; K_U10
EU_12	potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania.	K_K01; K_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. przegląd problematyki badawczej w celu wyboru tematu pracy magisterskiej	EU_01-EU_07
2. formułowanie pytań badawczych i określanie metod badawczych na podstawie wybranych tematów prac magisterskich	EU_01-EU_07
3. zasady sporządzania odsyłaczy i bibliografii na przykładzie realizowanych prac magisterskich	EU_01-EU_09
4. zasady sporządzania katalogu zabytków na przykładzie realizowanych prac magisterskich,	EU_01; EU_06; EU_07
5. zasady konstruowania pracy naukowej na przykładzie planów realizowanych prac magisterskich	EU_01-EU_12
6. tworzenie i wygłaszanie prezentacji komputerowych na temat realizowanych prac magisterskich	EU_01; EU_07; EU_08
7. przygotowanie manuskryptu pracy magisterskiej,	EU_01; EU_06; EU_11
8. dyskusja i korekta manuskryptu pracy magisterskiej	EU_08; EU_10-EU_13

5. Zalecana literatura:

Literaturę student dobiera samodzielnie, konsultując wybory z prowadzącym
Literatura ogólna:

J. Boć, Jak pisać pracę magisterską, Wrocław 1997.

U. Eco, Jak napisać pracę dyplomową: poradnik dla humanistów, Warszawa 2007.

P. Olivier, Jak pisać prace uniwersyteckie: poradnik dla studentów, Kraków 1999.

P. Pioterek, B. Zieleniecka, Technika pisania prac dyplomowych. Poznań 1997.

Polszczyzna na co dzień, red. nauk. M. Bańko, konsultant: A. Markowski, Warszawa 2006.

T. Szmigielska, Niezbędnik młodego naukowca: poradnik dla piszącego pracę dyplomową, Warszawa 2007.

M. Turek, I. Jonek-Kowalska, Zasady tworzenia prac promocyjnych, Gliwice 2008.

K. Wojcik, Piszę akademicką pracę promocyjną – licencjacką, magisterską, doktorską, Warszawa 2005.

R. Zendrowski, Praca magisterska, licencjat. Krótki przewodnik po metodologii pisania pracy dyplomowej, Warszawa 2009

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) – Konsultacje indywidualne	X
Prezentacje fragmentów pracy przez studenta	X
Wizyty w archiwach i bibliotekach	X

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu												
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06	EU_07	EU_08	EU_09	EU_10	EU_11	EU_12	EU_13
Egzamin pisemny													
Egzamin ustny													
Egzamin z „otwartą książką”													
Kolokwium pisemne													
Kolokwium ustne													
Test													
Projekt													
Esej													
Raport													
Prezentacja multimedialna													
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)													

Portfolio														
Inne (jakie?) – ocena sformułowania tematu pracy magisterskiej i przygotowania bibliografii (po pierwszym semestrze)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ocena prezentacji konspektu pracy magisterskiej (po drugim semestrze)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ocena prezentacji co najmniej dwóch rozdziałów pracy magisterskiej (po trzecim semestrze)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ocena prezentacji całości pracy magisterskiej zgodnie z kryteriami i zasadami przyjętymi w Wydziale Historii UAM (po czwartym semestrze)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		90
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	120
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	900
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		1110
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		38

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne

dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne

dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami

dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.