

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wstęp do źródłoznawstwa cz. 1**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **05-WDZ1-11-Arch**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **ARCHEOLOGIA, specjalizacja Archeologia Pradziejowa i Średniowieczna**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **45 h L**
9. Liczba punktów ECTS: **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Iwona Sobkowiak-Tabaka, prof. UAM dr hab., iwosob@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem zajęć jest zapoznanie z problematyką jednej z podstawowych kategorii źródeł archeologicznych - wytworów ze skał krzemionkowych. Dotyczy to w szczególności kwestii surowcowych, sposobu wytwarzania i użytkowania tych wytworów, metod ich opisywania i klasyfikacji oraz tkwiących w nich potencjalnych możliwości poznawczych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WDZ1L_01	uzyskuje podstawową wiedzę na temat dystynktywnych typów i technologii obróbki wyrobów kamiennych oraz sposobów pozyskiwania i wykorzystywania surowców skalnych związanych z epoką kamienia i brązu	K_W02, K_W03, K_W04
WDZ1L_02	rozumie podstawowe pojęcia i definicje związane z charakterystyką źródeł kamiennych	K_W02, K_W04, K_W07, K_U07
WDZ1L_03	posiada umiejętności poprawnego wydzielenia artefaktów kamiennych i ogólnego określania ich przynależności chronologiczno-kulturowej	K_W02, K_W07, K_U01, K_U05
WDZ1L_04	potrafi określać ogólną przynależność chronologiczno-kulturową poszczególnych materiałów kamiennych	K_W04, K_U05, K_U07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Charakterystyka surowców krzemionkowych	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04
Rozpoznawanie artefaktów krzemionkowych	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04

Podstawowe techniki i metody obróbki surowców krzemiennych	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04
Cechy dystynktywne podstawowych typów narzędzi kamiennych pochodzących z epoki kamienia i brązu	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04
Kopalnictwo surowców skalnych w pradziejach	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04
Dalekosiężny obieg surowców skalnych w pradziejach	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04
Użytkowanie skał krzemionkowych w aspektach typologiczno-funkcjonalnym i kulturowo-chronologicznym.	WDZ1L_01, WDZ1L_02 WDZ1L_03 WDZ1L_04

#### 5. Zalecana literatura:

- Andrefsky W. Jr. Lithics, macroscopic approaches to analysis, Cambridge, 2005
- Ginter B., Kozłowski J. K. Technika obróbki i typologia wyrobów kamiennych paleolitu, mezolitu i neolitu, Warszawa, 1999 (ew. wydania z 1969 i 1975r.).
- Inizan M. L., Reduron-Ballinger M., Roche H., Tixier J. Technology and Terminology of Knapped Stone, Meudon, 1999.
- Król P. (red.), 2009 Historia krzemienia, Katowice.
- Schild, R., Królik H., Marczak M. Późny mezolit : próba wieloaspektowej analizy otwartych stanowisk piaskowych, Warszawa, 1975.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	X

Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	WDZ 1L_0 1	WDZ 1L_0 2	WDZ 1L_0 3	WDZ 1L_0 4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test	X	X	X	X
Projekt				
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) -				
...				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		45
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5

	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania