

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Człowiek i środowisko w epoce kamienia między Bałtykiem a Alpami**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-CSEK-12-Arch-1b**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Jacek Wierzbicki, dr hab. prof. UAM, jacwierz@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
CSEK_01	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o specyfice archeologii poszczególnych regionów i stref kulturowych Europy na obszarach pomiędzy Bałtykiem a Alpami	K_W03, K_W04
CSEK_02	zna i rozumie rozwinięte metody analizy i interpretacji zagadnień, które podejmuje archeologia epoki kamienia Europy Środkowej	K_W03, K_W04, K_W05
CSEK_03	umie dostrzegać i formułować problemy związane z badaniami okresów paleolitu i neolitu pomiędzy Bałtykiem a Alpami oraz jest w stanie aktywnie podejmować w tym zakresie działania profesjonalne	K_W03, K_W04, K_U03
CSEK_04	umie scharakteryzować zjawiska kulturowe w epoce kamienia na obszarach od Bałtyku po Alpy we wzajemnych powiązaniach	K_W03, K_W04
CSEK_05	potrafi samodzielnie opracować materiał źródłowy z terenu Polski Północno-Zachodniej (Wielkopolska, Pomorze, Kujawy, Ziemia Lubuska)	K_W03, K_W04, K_U02, K_U03, K_U07, K_K03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
stan badań w zakresie archeologii okresów paleolitu i neolitu	CSEK_01
sytuacja kulturowa obszarów między Bałtykiem a Alpami na tle porównawczym	CSEK_01, CSEK_02
szczegółowa chronologia i systemy kulturowe w epoce kamienia	CSEK_02, CSEK_03, CSEK_05
powiązanie transformacji kulturowych z przemianami środowiska naturalnego	CSEK_01, CSEK_04
neolityzacja: przebieg, zasięg, mechanizmy zmiany kulturowej	CSEK_03, CSEK_04
eneolityzacja (badenizacja) i jej wpływ na kultury neolityczne między Bałtykiem a Alpami	CSEK_03, CSEK_04
transformacje obrządku pogrzebowego jako wyraz zmieniających się systemów ideologicznych i stratyfikacji społeczeństw	CSEK_03, CSEK_04

5. Zalecana literatura:

- Czerniak L., *Wczesny i środkowy okres neolitu na Kujawach. 5400–3650 p.n.e.*, Poznań 1994.
- Jankowska D., *Spółeczności strefy południowo-zachodniobałtyckiej w dobie neolityzacji*, Poznań 1990.
- Kobusiewicz M., *Ludy zbieracko-łowieckie północno-zachodniej Polski*, Poznań 1999.
- Kośko A., *Udział południowo-wschodnioeuropejskich wzorców kulturowych w rozwoju niżowych społeczeństw kultury pucharów lejkowatych. Grupa mątewska*, Poznań 1981.
- Kozłowski J. K., *Encyklopedia historyczna świata*, t. I, *Prehistoria*, Kraków 1999.
- Nowak M., *Drugi etap neolityzacji ziem polskich*, Kraków 2009.
- Hensel W., Wiślański (red.), *Prahistoria ziem polskich*, t. II, *Neolit*, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1979.
- Wierzbiński J., *Wielka kolonizacja. Społeczności kultury pucharów lejkowatych w dorzeczu środkowej Warty: koniec V–poł. III tys. BC*, Poznań 2013.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny	X	X	x	X	X	
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						

Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania