

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Dziedzictwo archeologiczne w strategiach ochrony**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-DASO-12-Arch-dz1
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny (ale obowiązkowy w ramach specjalizacji DA)
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 W
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Danuta Minta-Tworzowska, prof. zw.; e-mail: danminta@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie (obecnie tak)

### II. Informacje szczegółowe

Cele zajęć/przedmiotu: Wykład z zakresu strategii ochrony dziedzictwa archeologicznego w Polsce na tle krajów Unii Europejskiej ma na celu przedstawienie wieloaspektowego funkcjonowania ochrony dziedzictwa kulturowego w tym archeologicznego. Problem jest ujmowany w kontekście dokumentów ogólnych i kontekście historycznym danego kraju. Studenci uzyskują wiedzę z zakresu: a) dokumentacji dziedzictwa kulturowego i archeologicznego, b) kształtowania zasad ochrony, c) edukacji i promocji dziedzictwa. Omawiane i analizowane są dokumenty prawne, obowiązujące w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego oraz archeologicznego. Studenci zyskują narzędzia do rozpoznania zagrożeń i szans dla dziedzictwa archeologicznego w XXI wieku. Celem przedmiotu jest przekazanie studentom wiedzy na temat systemu prawnego określającego praktyczne działania w dziedzinie ochrony i zarządzania dziedzictwem archeologicznym w Polsce na tle europejskim w ujęciu historycznym. Zarysowane są na tle zmian kontekstu politycznego, społecznego i ekonomicznego.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbol E dla kierunku studiów
DASO_01	Uzyskanie wiedzy na temat aktów prawnych dotyczących ochrony dziedzictwa w tym archeologicznego oraz na temat odbiorców tegoż dziedzictwa	K_W03; K_W05; K_W06
DASO_02	Znajomość podstawowych pojęć dotyczących ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego/ archeologicznego (m.in. zabytek, dobro kultury, dziedzictwo kulturowe, archeologiczne)	K_W01; K_W03; K_U02; K_U04
DASO_03	Znajomość historii ochrony zabytków w Polsce na tle krajów UE, w tym instytucji odpowiadających za ochronę dziedzictwa i ich działań. Dotyczą one: dokumentacji dziedzictwa archeologicznego: kształtowania zasad ochrony; edukacji i promocji tegoż dziedzictwa	K_W02; K_W03; K_W05; K_W06; K_W07; K_U01; K_U02; K_U04; K_U06
DASO-04	Znajomość obecnego systemu ochrony dziedzictwa archeologicznego w Polsce- ratyfikowane konwencje, polskie ustawy oraz inne akty prawne	K_W03; K_W05; K_U05; K_K01; K_K03;
DASO_05	Analiza realnych przykładów ochrony/braku ochrony DA w Polsce (przełożenie zasad ochrony dziedzictwa na działania praktyczne).	K_W01; K_W03; K_U03; K_U06;

	K_K02
--	-------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
TK-01 początki kształtowania się ochrony zabytków i dóbr kulturalnych w Europie, a zwłaszcza w Polsce (od 1918 r.),	DASO_01; DASO_02; DASO_03
TK-02 ochrona dziedzictwa archeologicznego po II wojnie światowej, zwłaszcza „Ustawa o ochronie i opiece nad zabytkami” z 2003 r. z późn. zmianami)- jej konsekwencje dla ochrony zabytków archeologicznych	DASO_02; DASO_03; DASO_05
TK-03 podstawowe pojęcia takie jak zabytek, zabytek archeologiczny, dziedzictwo kulturowe (w sensie szerokim i wąskim), dziedzictwa archeologiczne,	DASO_01; DASO_02; DASO_03
TK_04 Podstawowe formy oraz organizacja ochrony zabytków w Polsce na tle innych krajów UE: formy ochrony przewidziane ustawowo, instytucje odpowiedzialne za tworzenie prawa oraz instytucje zobowiązane do przestrzegania zasad prawnych	DASO_02; DASO_05
TK_05 Podstawowe cele ochrony dziedzictwa archeologicznego: a) dokumentacja, b) kształtowanie zasad ochrony, c) edukacja i promocja. Wartość dziedzictwa archeologicznego a ochrona i opieka nad nim oraz współczesne zagrożenia.	DASO_01; DASO_02; DASO_03; DASO_04; DASO_05

5. Zalecana literatura:

- Kobylński Z. 2000. Protection of the European archaeological heritage: current problems and perspectives. *Archaeologia Polona* 38, 33-42.
- Kobylński Z. 2008. Protection, maintenance and enhancement of cultural landscapes in changing social, political and economical reality in Poland. In *Landscapes under pressure. Theory and practice of cultural heritage research and preservation*, Springer, 213-242.
- Kobylński 2013. Cultural heritage: values and ownership. In *Counterpoint: essays in archaeology and heritage studies in honour of Professor Kristian Kristiansen*, S. Bergerbrant, S. Sabatini (eds.), Oxford, 719-724.
- Landmann T. 2018. Legal regulations in the field of cultural heritage protection in Poland after 1989 – evaluation attempt. *Scientific Journal of the Military University of Land Forces* 50, 1(187), 75-91.
- Makowska A., Oniszczyk A., Sabaciński M. 2016. Some remarks on the stormy relationship between the detectorists and archaeological heritage in Poland. *Open Archaeology* 2, 171-181.
- Murzyn M. 2008. Heritage transformation in Central and Eastern Europe. In *The Ashgate research companion to heritage and identity*, B. Graham, P. Howard (eds.), Aldershot, 315-346.
- Purchla J. 2008. *Heritage and transformation*, Kraków.
- Szpanowski P. 2011. Organisation of heritage protection in Poland. In *Protecting and safeguarding cultural heritage. Systems of management of cultural heritage in the Visegrad Countries*, J. Purchla (ed.), Kraków, 211-222.
- Wysocki J. 1997-1998. The protection of the archaeological heritage in Poland in the 20th century: concepts and practices. *Archaeologia Polona* 35-36, 427-452.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	

Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny	x					
Egzamin ustny	x					
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30
☞ ☛ ☜ Przygotowanie do zajęć	

	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	...	
	SUMA GODZIN	90
	LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania