

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Methods of interpretation in archaeology**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 05-MIA-11
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): konwersatorium, obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień, magisterskie
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): konwersatorium, 30 h
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Arkadiusz Marciniak, arekmar@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Zajęcia mają na celu systematyczne omówienie podstawowych procedur interpretacji i wnioskowania w archeologii. W szczególności prezentowane są różne ujęcia źródeł archeologicznych wraz z ich możliwościami poznawczymi, zasady ustalania korpusu źródeł do różnego rodzaju problematyki badawczej oraz podstawy kwantyfikacji materiału masowego. Część konwersatoryjna obejmuje praktyczne zastosowanie tych zasad do budowania podstaw źródłowych prac realizowanych przez studentów. Celem zajęć jest także nauczenie studentów prezentacji korpusu źródeł na potrzeby realizowanego projektu badawczego w postaci prezentacji multimedialnej wygłoszonej w języku angielskim.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ukończone studia z archeologii lub pokrewnej dziedziny  
Znajomość podstaw teoretycznych archeologii  
Dobra znajomość języka angielskiego

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
MIA-01	uzyskuje wiedzę na temat wartości poznawczej różnych kategorii źródłowych wykorzystywanych w archeologii pradziejowej i wczesnośredniowiecznej oraz zależności pomiędzy podejmowaną problematyką badawczą, przyjętą płaszczyzną teoriopoznawczą a doborem źródeł i ich cech;	K_W01, K_W02, K_W03, K_W07, K_U02, K_U03, K_K04, K_K01
MIA-02	rozumie zasady budowania odpowiedniego korpusu źródeł na potrzeby realizowania różnorodnej problematyki badawczej oraz rozumie relacje pomiędzy wyborem źródeł i ich cech a kwestionariuszem pytań badawczych oraz ich formułowaniem w ramach przyjętej płaszczyzny teoriopoznawczej;	K_W01, K_W02, K_W03, K_W07, K_U02, K_U03, K_K04, K_K01
MIA-03	opanowuje umiejętności zbudowania adekwatnego korpusu źródeł na potrzeby realizacji wybranego przez siebie problemu badawczego oraz ustalenia zależności pomiędzy tymi dwoma elementami procesu badawczego; w rezultacie nabywa kompetencje badacza samoświadomego sposobów realizowania stawianych przez siebie problemów badawczych	K_W01, K_W02, K_W03, K_W07, K_U02, K_U03, K_K04, K_K01

MIA-04	uzyskuje umiejętność w zakresie angielskojęzycznej terminologii w zakresie archeologii, w szczególności źródłoznawstwa archeologicznego	K_W01, K_W02, K_W03, K_W07
MIA-05	uzyskuje umiejętność przedstawienia korpusu źródeł na potrzeby realizowanego projektu badawczego w postaci wystąpienia konferencyjnego	K_W01, K_W02, K_W03, K_W10, K_U02, K_U03, K_K04, K_K01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Theory of archaeological record_cultural-historical and processual approach	MIA-1, MIA-2, MIA-3, MIA-4
Theory of archaeological record_post-processual approach	MIA-1, MIA-2, MIA-3, MIA-4
Formation processes & taphonomy	MIA-1, MIA-2, MIA-3, MIA-4
Quantification & database	MIA-1, MIA-2, MIA-3, MIA-4
Introduction to statistics: descriptive statistics and hypothesis testing	MIA-1, MIA-2, MIA-3, MIA-4
Preparation of essay and glossary	MIA-1, MIA-2, MIA-3, MIA-4, MIA-5

5. Zalecana literatura:

Lucas, G. 2012. *Understanding the archaeological record*. Cambridge.

Kopytoff, I. 1986. The cultural biography of things. Commodification as process. In Appadurai (ed.), *The social life of things. Commodities in cultural perspective*, pp. 64-91. Cambridge.

Hodder, I. 1993. The narrative and rhetoric of material culture sequences. *World Archaeology* 25(2): 268-282.

Lyman, Lee R. 1994. *Vertebrate Taphonomy*. Cambridge.

Patrik, P. 1985. Is there an archaeological record. In M. B. Schiffer (ed.), *Advances in archaeological theory and method*, vol. 8.

Schiffer, M. 2010. *Behavioral archaeology, Principles and practice*. New York.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x

Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	x
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	MIA					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	x					
Raport						
Prezentacja multimedialna	x					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio	x					
Inne (jakie?) – glossy						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
	Przygotowanie projektu	

	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		<b>70</b>
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		<b>3</b>

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania