

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Europejskie krajobrazy kulturowe**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-EKK-12-Arch-dz1
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny (ale obowiązkowy w ramach specjalizacji DA)
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 W
9. Liczba punktów ECTS: 1,5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Danuta Minta-Tworzowska, prof. zw.; e-mail: danminta@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

Cele zajęć/przedmiotu: Wykład jest poświęcony studiom i analizom przestrzennym kulturowych regionów europejskich. Zajęcia z zakresu europejskich krajobrazów kulturowych i ich ochrony mają na celu zdefiniowanie podstawowych jednostek przestrzennych, zwłaszcza krajobrazu kulturowego, będącego w zakresie zainteresowań archeologii i praktycznych rozwiązań w aspekcie ich ochrony. Student uzyskuje wiedzę na temat indywidualnego kształtowania się przestrzeni kulturowej Europy od czasu pradziejów. Potrafi określić sposoby i skutki oddziaływania człowieka na środowisko. Zyskuje wiedzę na temat historycznych uwarunkowań powstania regionów europejskich, ich znaczenia oraz konieczności i form ich ochrony w aspekcie dziedzictwa archeologicznego, a szerzej kulturowego.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EKK_01	Posiada wiedzę na temat rozumienia przestrzeni od czasów pradziejowych, starożytnych po współczesne, a także kształtowania się przestrzeni geograficznej i kulturowej w Europie	K_W01; K_W04; K_W06; K_U01; K-K06
EKK_02	posiada wiedzę na temat „filozofii” tworzenia map od czasów starożytnych i w średniowieczu oraz w nowożytności	K_W05; K_U02; K_U04
EKK_03	Ma świadomość specyfiki geograficzno- kulturowej Europy, zarówno w pradziejach jak i w czasach nowożytnych (próby jednoczenia Europy)	K_W05; K_W06; K_U01; K_U02; K_U04; K_U06
EKK-04	Potrafi wyodrębnić regiony geograficzne i kulturowo-histeryczne Europy oraz uzasadnić koncepcję Europy Środkowej w oparciu o ideę regionalizacji Europy	K_W04; K_W08; K_U08; K_K01; K_K03; K-K05
EKK_05	opanował zasady i metody analizy wypracowane w ramach archeologii krajobrazu (landscape archaeology)	K_W07; K_W8; K_U03; K_U08; K_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
---	--------------------------------

TK-1 Poglądy na przestrzeń od starożytności po współczesność. Kształtowanie się przestrzeni kulturowej Europy i jej obrazy / mapy starożytne i średniowieczne - Europa w wielkich dziełach geograficznych.	EKK_01; EKK_02; EKK_03
TK-02 Położenie i granice Europy - indywidualność geograficzno-kulturowa Europy - pradziejowe i średniowieczne krajobrazy kulturowe	EKK_02; EKK_03; EKK_05
TK-03 Podejście do przestrzeni w ujęciu geografii humanistycznej. Sposoby i skutki oddziaływania człowieka na środowisko – analiza przykładów dotyczących pradziejów i średniowiecza	EKK_01; EKK_02; EKK_03
TK_04 Europa regionów: regionalizacja kulturowo- geograficzna. Koncepcja Europy Środkowej. Polska i ziemie polskie w Europie od pradziejów do współczesności – podstawy historyczne, kulturowe itp	EKK_02; EKK_05
TK_05 Archeologiczne studia krajobrazowe (landscape archaeology), ich podstawy, cele, metody jako powiązane ze strategią ochrony europejskich w tym polskich krajobrazów kulturowych (przykłady z ziem polskich).	EKK_01; EKK_02; EKK_03; EKK_04; EKK_05

5. Zalecana literatura:

- Kobylński Z. 2000. Protection of the European archaeological heritage: current problems and perspectives. *Archaeologia Polona* 38, 33-42.
- Kobylński Z. 2008. Protection, maintenance and enhancement of cultural landscapes in changing social, political and economical reality in Poland. In *Landscapes under pressure. Theory and practice of cultural heritage research and preservation*, Springer, 213-242.
- Kobylński 2013. Cultural heritage: values and ownership. In *Counterpoint: essays in archaeology and heritage studies in honour of Professor Kristian Kristiansen, S. Bergerbrant, S. Sabatini* (eds.), Oxford, 719-724.
- Landmann T. 2018. Legal regulations in the field of cultural heritage protection in Poland after 1989 – evaluation attempt. *Scientific Journal of the Military University of Land Forces* 50, 1(187), 75-91.
- Makowska A., Oniszczyk A., Sabaciński M. 2016. Some remarks on the stormy relationship between the detectorists and archaeological heritage in Poland. *Open Archaeology* 2, 171-181.
- Murzyn M. 2008. Heritage transformation in Central and Eastern Europe. In *The Ashgate research companion to heritage and identity*, B. Graham, P. Howard (eds.), Aldershot, 315-346.
- Purchla J. 2008. *Heritage and transformation*, Kraków.
- Szpanowski P. 2011. Organisation of heritage protection in Poland. In *Protecting and safeguarding cultural heritage. Systems of management of cultural heritage in the Visegrad Countries*, J. Purchla (ed.), Kraków, 211-222.
- Wysocki J. 1997-1998. The protection of the archaeological heritage in Poland in the 20th century: concepts and practices. *Archaeologia Polona* 35-36, 427-452.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	

Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny	x					
Egzamin ustny	x					
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	

	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		40
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1,5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania