

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Integracja danych dla praktyki konserwatorskiej
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-MPODA-23-ArchU
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): praktyczny
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 10 h, laboratorium
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Włodzimierz Rączkowski wlodekra@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): NIE

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
Celem zajęć jest przekazanie wiedzy na temat problemów związanych z integracją wyników rozmaitych metod. Wiedza o stanowisku czy krajobrazie jest podstawą podejmowania decyzji dotyczących jego ochrony i zarządzanie nim. Zajęcia pozwolą na uświadomienie sobie, że nie ma jednej uniwersalnej metody i niezbędne jest integrowania wyników wielu metod.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
K_W04, K_W05, K_U01, K_U02, K_U04	opanuje umiejętności krytycznej oceny wyników poszczególnych metod w budowaniu wiedzy o stanowisku i/lub krajobrazie	
K_W03, K_W08, K_U01	opanuje umiejętność krytycznej oceny wartości poszczególnych metod prospekcyjnych	
K_W05, K_W08, K_U02, K_U04	opanuje podstawowe umiejętności tworzenia zespołu interdyscyplinarnego i integrowania wiedzy pochodzącej z rozmaitych źródeł	

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
integracja danych przestrzennych pozyskanych przy pomocy rozmaitych metod (zdjęcia lotnicze, zobrazowania satelitarne, ALS, mapy archiwalne, metody geofizyczne, AZP)	K_W04, K_W05, K_U01, K_U02, K_U04
specyfika informacji każdej z metod i konsekwencje w interpretacji i wiązania danych w GIS	K_W03, K_W08, K_U01
ocena niezgodności uzyskanych wyników	K_W03, K_W08, K_U01
refleksja nad istotą procesów formowania w celu pełniejszego rozumienia zachodzących zjawisk	K_W04, K_W05, K_W08, K_U01, K_U02, K_U04

5. Zalecana literatura:

Evans R., Jones R.J.A. 1977. Crop Marks and Soils at Two Archaeological Sites in Britain. *Journal of Archaeological Science* 4: 63-76.

Hodder I. 1999. *The Archaeological Process. An Introduction*. Blackwell, Oxford.

Mazurowski R. 1980. Podstawy wnioskowania o stopniu zniszczenia obiektów archeologicznych w oparciu o analizę materiału ceramicznego z powierzchni stanowisk, *Przegląd Archeologiczny*. 27: 145-185.

Rączkowski W. 2006. Towards integration: two prospection methods and some thoughts, [w:] *From Space to Place. 2nd International Conference on Remote Sensing in Archaeology*, (eds) S. Campana, M. Forte. Oxford: Archeopress, BAR International Series 1568, s. 203–206.

Schiffer M.B. 1987. *Formation processes of the archaeological record*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	X
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt	K_W 08	K_U 02				
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	?
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	?
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania