

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Wielkopolska jako krajobraz kulturowy i jego ochrona
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-WKK-12-Arch-dz1
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 h Kon.
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Paulina Suchowska-Ducke, doktor, pausuc@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): zajęcia

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Zajęcia mają na celu zapoznanie słuchaczy z podstawowymi kwestiami teoretycznymi dotyczącymi krajobrazu kulturowego i jego prawej ochrony. Analizie i dyskusji poddane zostaną Międzynarodowa Karta Ochrony i Zarządzania Dziedzictwem Archeologicznym ICOMOS oraz Europejska Konwencja o Ochronie Dziedzictwa Archeologicznego. Ponadto omówione zostaną warunki naturalne i czynniki antropogeniczne kształtujących krajobraz kulturowy, w tym przegląd historyczny procesów osadniczych Wielkopolski. Zaprezentowany zostanie również dobry przykład współpracy archeologów i ludności lokalnej w celu poznania naukowego i ochrony krajobrazu kulturowego w regionie.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ogólna wiedza na temat pradziejów Europy Środkowej

Znajomość języka angielskiego

Umiejętność pracy w grupie

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WKK_01	Zna najbardziej istotne definicje, terminy i modele teoretyczne związane z badaniami krajobrazu kulturowego w archeologii	K_W02; K_W04; K_W06
WKK_02	Rozumie procesy kulturowe wpływające w określony sposób na krajobraz	K_W01; K_W05
WKK_03	Potrafi omówić historyczne procesy osadnicze Wielkopolski	K_W02; K_W04; K_U01; K_U04; K_U05
WKK_04	Potrafi diagnozować zagrożenia krajobrazu kulturowego	K_W12; K_U02; K_U05; K_K04
WKK_05	Zna podstawy prawne ochrony krajobrazu kulturowego oraz przykłady zastosowania ich w praktyce badawczej i działalności popularyzatorskiej	K_W12; K_U05; K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
TK_01 – Modele teoretyczne dotyczące badania krajobrazu kulturowego w archeologii	WKK_01; WKK_02
TK_02 – Osadnictwo w Wielkopolsce, od paleolitu do średniowiecza	WKK_03; WKK_04
TK_03 – Analiza międzynarodowych i europejskich aktów prawnych dotyczących ochrony krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego	WKK_04; WKK_05
TK_04 – Przykłady współpracy archeologów i ludności lokalnej – znaczenie	WKK_05

5. Zalecana literatura:

- Kobyliński Z. 1999, Krajobraz archeologiczny. Ochrona zabytków archeologicznych jako form krajobrazu kulturowego, Warszawa.
- Kobyliński Z. 2001, Teoretyczne podstawy konserwacji dziedzictwa archeologicznego, Warszawa.
- Tilley Ch. 1994, A Phenomenology of Landscape: Places, Paths and Monuments, Oxford.
- Rączkowski W., Sroka J. 2002, Cudze chwalicie, swego nie znacie: o różnym postrzeganiu krajobrazu kulturowego, w: De rebus futuris memento: przyszłość przeszłego krajobrazu kulturowego Ziemi Sławieńskiej, Rączkowski W., Sroka J. (red.), Sławno, 7-22.
- Rączkowski W. 2002, Archeologia w krajobrazie kulturowym: zagrożenia czy szanse w: De rebus futuris memento: przyszłość przeszłego krajobrazu kulturowego Ziemi Sławieńskiej, Rączkowski W., Sroka J. (red.), Sławno, 69-78.
- Józefowska M. 2002, Chronić czy udostępniać? Głos konserwatorski w sprawie użytkowania obiektów archeologicznych, w: De rebus futuris memento: przyszłość przeszłego krajobrazu kulturowego Ziemi Sławieńskiej, Rączkowski W., Sroka J. (red.), Sławno, 79-85.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	WKK_05-09				
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne	x				
Kolokwium ustne					
Test	x				
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	5
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		45
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1
* proszę wskazać z proponowanych <u>przykładów</u> pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne		

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania