

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Metody interpretacji sztuki - antyk
2. Kod zajęć/przedmiotu: MIS-11-ArchU_EB
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Archeologia, specjalizacja Archeologia Orientalna i Antyczna
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. UAM dr hab. Ewa Bugaj, ebugaj@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem zajęć z zakresu metod interpretacji sztuki antycznej jest zapoznanie studentów z metodami dokumentacji, analizy i interpretacji odnośnych źródeł oraz przygotowanie ich do samodzielnej pracy z nimi.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Podstawowa wiedza z zakresu dziejów sztuki starożytnej Grecji i Rzymu.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
MIS_01	nabywa podstaw teoretycznych oraz umiejętności ich praktycznego zastosowania w interpretacji sztuki starożytnej, jako istotnego źródła archeologicznego, mającego udział w budowaniu obrazów przeszłości	K_W01, K_W05, K_W07, K_U02, K_U05, K_U07, K_U09, K_U10, K_K04
MIS_02	zyskuje świadomość, że sztuka i jej przejawy stanowi ważne źródło do poznania przeszłości, a więc jej interpretacja podlega takiej samej procedurze badawczej, jak inne kategorie źródeł w archeologii	K_W01, K_W05, K_W07, K_U02, K_U05, K_U07, K_U09, K_U10, K_K04
MIS_03	posiada wiedzę na temat tradycyjnych perspektyw analitycznych oraz metod badawczych stosowanych na gruncie archeologii klasycznej dla celów fachowego i wnikliwego opisu właściwości antycznych źródeł wizualnych oraz ich klasyfikacji stylistyczno-chronologicznej i interpretacji	K_W03, K_W07, K_U02, K_U07
MIS_04	posiada wiedzę o nowych podejściach badawczych promowanych we współczesnych studiach w odniesieniu do sztuki starożytnej	K_W03, K_W07, K_U02, K_U07
MIS_05	ma świadomość wad i zalet poznanych podejść oraz ich wartości heurystycznej	K_W03, K_W07, K_U02, K_U07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
podejście koneserskie	MIS_01, MIS_02, MIS_03, MIS_05
podejście formalne	MIS_01, MIS_02, MIS_03, MIS_05
podejście ikonograficzne i ikonologiczne	MIS_01, MIS_02, MIS_03, MIS_05
podejście socjo-historyczne	MIS_01, MIS_02, MIS_03, MIS_05

studia genderowe	MIS_01, MIS_02, MIS_04, MIS_05
podejście antropologiczne	MIS_01, MIS_02, MIS_04, MIS_05
teorie recepcji	MIS_01, MIS_02, MIS_04, MIS_05
semiotyka	MIS_01, MIS_02, MIS_04, MIS_05
agency i performatyka	MIS_01, MIS_02, MIS_04, MIS_05

5. Zalecana literatura:

- Alcock S.E., Osborne R. (red.), 2012, *Classical Archaeology*, Oxford, Malden, MA (wyd. 2. rozszerzone).
- Bachmann-Medick D., 2012, *Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze*, przekład K. Krzemieniowa, Warszawa.
- Bugaj E., 2012, Archeologia a sztuka, [w:] S. Tabaczyński, A. Marciniak, D. Cyngot, A. Zalewska (red.), *Przeszłość społeczna. Próba konceptualizacji*, Poznań, s. 885-909.
- Marconi C. (red.), 2015, *The Oxford Handbook of Greek and Roman Art and Architecture*, Oxford.
- Stansbury-O'Donnell M.D., 2011, *Looking at Greek Art*, Cambridge.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	MIS_01 -05					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						

Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X					
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) – praca pisemna	X					
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania