

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Metody interpretacji źródeł archeologicznych: materiały faunistyczne
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-MIZPA-11-ArchU**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: archeologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Arkadiusz Marciniak; arekmar@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem zajęć laboratoryjnych z bloku dydaktycznego "Metody interpretacji źródeł archeologicznych" jest zapoznanie ze sposobami badań zwierzęcych szczątków kostnych, jak również z możliwościami wykorzystania ich w interpretacji wybranych procesów i zjawisk naturalnych oraz kulturowych, zachodzących od dolnego paleolitu aż do średniowiecza. Jednocześnie zajęcia mają na celu ukazanie specyfiki badań tej kategorii źródłowej w nawiązaniu do wybranych nurtów teoretycznych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Dobra znajomość podstaw teoretycznych i metodologicznych archeologii
Zainteresowanie problematyką źródłoznawczą w archeologii
Dobra znajomość języka angielskiego

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka potrafi:	Symbole EK dla kierunku studiów
MIZA-11-01	posługiwać się pojęciami i terminami z zakresu szeroko rozumianego zagadnienia badań źródłoznawczych	K_W02, K_W03, K_W04, K_W05
MIZA-11-02	przedstawić założenia poszczególnych metod interpretacji źródeł archeologicznych, a także wskazać ich możliwości oraz ograniczenia	K_W03, K_W05, K_W04, K_W07, K_U05
MIZA-11-03	zastosować główne metody interpretacji źródeł faunistycznych	K_W03, K_W04, K_W05, K_W07
MIZA-11-04	samodzielnie, a także we współpracy z innymi specjalistami opracować dane źródłowe	K_W03, K_W04, K_W05, K_W07, K_W08, K_U01, K_U05, K_K02

MIZA-11-04	kreatywnie wykorzystywać wyniki badań źródeł archeologicznych w interpretacji zjawisk pradziejowych i średniowiecznych	K_W01, K_W03, K_W04, K_W05, K_W07, K_U01, K_U02, K_U05, K_U07
------------	--	---

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
natura i charakter źródeł faunistycznych z osad pradziejowych i wczesnośredniowiecznych	MIZA_1, MIZA_4
charakterystyka wybranych metod badań faunistycznych	MIZA_1, MIZA_2, MIZA_3
metody interpretacji źródeł faunistycznych w odniesieniu do wybranych nurtów teoretycznych	MIZA_1, MIZA_2, MIZA_3
możliwości i ograniczenia wykorzystania źródeł faunistycznych w interpretacji procesów i zjawisk naturalnych oraz antropologicznych w pradziejach i średniowieczu	MIZA_1, MIZA_2, MIZA_3, MIZA_5
badania wybranych aspektów źródeł faunistycznych – ćwiczenia praktyczne	MIZA_1, MIZA_2, MIZA_3, MIZA_4, MIZA_5

Krysiak, K., H. Kobryń & F. Kobryńczuk. 2001. *Anatomia zwierząt. Aparat ruchowy*. Warszawa.

Lutnicki, W. 1980. *Zarys osteologii zwierząt domowych*. Warszawa.

Lyman, L. R. 1994. *Vertebrate Taphonomy*, Cambridge

Marciniak, A. 1996. *Archeologia i jej źródła. Materiały faunistyczne w praktyce badawczej archeologii*, Poznań.

Marciniak, A., 2005. *Placing animals in the Neolithic. Social zooarchaeology of prehistoric farming communities*. London.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	x
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	x
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	

Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	MIZA-11					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	x					
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x					
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	10
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania