

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Archeologia polowa w Egipcie
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-APE-23-ArchU
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: obowiązkowy (w ramach modułu)
4. Kierunek studiów: Archeologia
5. Poziom studiów: II stopień
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje):
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: 30 h W
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Andrzej Ćwiek, dr, andrzejcwiek@yahoo.com
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie: nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): Podstawowa wiedza z zakresu historii i archeologii starożytnego Egiptu (po zajęciach kursowych na II r. studiów licencjackich)
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
APE_01	Zna najważniejsze fakty, daty i nazwiska z historii badań archeologicznych w Egipcie, w tym polskich, ma także podstawową wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju egiptologii	K_W06, K_W12,
APE_02	Ma podstawową wiedzę nt. procedury badań archeologicznych w Egipcie, w aspekcie merytorycznym i organizacyjno-logistycznym	K_W05, K_W07, K_W08, K_W09, K_W12, K_U01, K_K03
APE_03	Potrafi zidentyfikować i określić charakter podstawowych materiałów	K_W05, K_W09,
APE_04	Zna podstawową terminologię archeologii Egiptu, w tym wybrane pojęcia arabskie, angielskie, niemieckie i francuskie	K_W02, K_W04
APE_05	Potrafi przypisać do konkretnego okresu i określić charakter budowli lub zabytku ruchomego	K_W02, K_W04
APE_06	Zna typologię, charakter i rozwój form wybranych rodzajów typowych artefaktów	K_W02, K_W04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Historia i dzień dzisiejszy archeologii polowej w Egipcie. Polskie misje archeologiczne.	APE_01
Terminologia i żargon. Języki w życiu archeologa w terenie i w bibliotece.	APE_04
Terminologia architektoniczna.	APE_04
Orientacja geograficzna budowli. Północ geograficzna, magnetyczna, lokalna, umowna.	APE_02
Surowce skalne. Wapień, piaskowiec, trawertyn. Twarde skały: granit, dioryt, kwarcyt, bazalt, szarogłaz, gnejs.	APE_03
Surowce: glina. Budownictwo ceglane.	APE_03
Ceramika. Technologia, typologia, dokumentacja.	APE_03, APE_06
Fajans, <i>Egyptian Blue</i> , szkło, metale.	APE_03
Prospekcja terenowa.	APE_02

Epigrafika. Techniki dokumentacyjne. Terminologia.	APE_02
Diachroniczna typologia typowych artefaktów. Trumny, urny kanopskie, uszebti, ceramika, pieczęcie.	APE_06
Pochówek. Architektura, wyposażenie, nieboszczyk, orientacja ciała.	APE_02, APE_03, APE_05, APE_06
Nieodkryte grobowce – topos archeologii Egiptu.	APE_01, APE_02

5. Zalecana literatura:

- Bard K. (red.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London – New York 1999.
- Fischer H. G., Archaeological Aspects of Epigraphy and Palaeography, in: *Ancient Egyptian Epigraphy and Palaeography*, New York 1976, pp. 27-50.
- Nicholson P., I. Shaw, (red.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000.
- Petrie W. M. F., *Methods and Aims in Archaeology*, London 1904.
- Tyldesley J., *Egipt. Jak zaginiona cywilizacja została na nowo odkryta*, Warszawa 2006.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	APE _01	APE _02	APE _03	APE _04	APE _05	APE _06
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
------------------	---

Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania