

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Podstawy historii i metodologii archeologii
2. Kod zajęć/przedmiotu: 19-PHMA-OA-35-Arch
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: archeologia – archeologia orientalna i antyczna
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW): 30 CW
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Włodzisław Rączkowski, email: wlodekra@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): NIE

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem zajęć jest uzyskanie przez studenta podstaw wiedzy dotyczącej historii i metodologii archeologii w jej powiązaniu z innymi naukami humanistycznymi. Wiedza ta pozwala na zrozumienie praktyk badawczych w archeologii w okresie od połowy XIX wieku do czasów współczesnych. Praktyki te, warunkowane przyjmowanymi i kulturowo modyfikowanymi orientacjami teoriopoznawczymi, kształtują postępowanie badawcze od formułowania pytania badawczego, poprzez dobór metod po sposoby wnioskowania i wyjaśniania.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_1	uzyskuje wiedzę o związkach archeologii i filozofii oraz miejscu archeologii w obrębie nauk humanistycznych	K_W01, K_W05
EU_2	uzyskuje wiedzę o koncepcjach uprawiania nauki i ich wpływie na formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych w archeologii w ujęciu diachronicznym	K_W02, K_W03, K_U02,
EU_3	uzyskuje wiedzę o historii myśli archeologicznej w kontekście współczesnych orientacji teoriopoznawczych	K_W06, K_W11
EU_4	rozumie i rozpoznaje związki pomiędzy filozofią, orientacjami teoretycznymi a praktyką badawczą i w konsekwencji wynikami badań	K_W07, K_U01
EU_5	oparuje umiejętność prawidłowego posługiwania się podstawowymi pojęciami i terminami oraz krytycznego czytania tekstów archeologicznych	K_W03, K_U04, K_U06, K_K03
EU_6	rozumie i rozpoznaje związki pomiędzy orientacjami teoriopoznawczymi a sposobami konstrukcji prac naukowych i wyjaśniania zjawisk z przeszłości	K_W06, K_U02, K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
związki archeologii i filozofii w obrębie nauk humanistycznych	K_W01, K_W05
historia teoretycznej myśli archeologicznej	K_W02, K_W03, K_U02,
sposoby uprawiania nauki i ich wpływ na konceptualizację pytań badawczych w archeologii oraz ich związek z orientacjami teoretycznymi	K_W07, K_U01
relacje pomiędzy paradygmatami badawczymi a praktyką badawczą archeologii	K_W06, K_U02, K_K04
znajomość podstawowych terminów archeologicznych	K_W07, K_U01
krytyczna analiza tekstów archeologicznych	K_W03, K_U04, K_U06, K_K03
identyfikacja sposobów wyjaśniania w archeologii w zależności od wybranych orientacji teoretycznych	K_W06, K_U02, K_K04

5. Zalecana literatura:

Hodder I. 1995. *Czytanie przeszłości*. Poznań: Obserwator.

Johnson M. 2013. *Teoria archeologii. Wprowadzenie*. Kraków Wydawnictwo UJ.

Kmita J. 1975. *Wykłady z logiki i metodologii nauk*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

Tabaczyński S., Marciniak A., Cyngot D., Zalewska A. (red.) 2012. *Przeszłość społeczna. Próba konceptualizacji*, Poznań: Wydawnictwo Poznańskie.

Topolski J. 1996. *Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej*. Warszawa: Oficyna Wydawnicza Rytm.

Such J., Szcześniak M. 2000. *Filozofia nauki*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	WAR_0 1-06					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X					
Kolokwium ustne	X					
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
 dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
 dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
 dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania
 dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
 niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania