

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Kontakty wschodnioeuropejskie kultur wczesnoagrarnych Europy Środkowej**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **19-KWKE-12-Arch-1a**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **ARCHEOLOGIA, specjalizacja Archeologia Pradziejowa i Średniowieczna**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **15 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Danuta Żurkiewicz, dr, danuta@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: celem zajęć jest prześledzenie wzajemnych kontaktów kulturowych pomiędzy Europą Zachodnią a Wschodnią od VI do III tys. BC. W efekcie zajęć student uzyskuje zaawansowaną wiedzę z zakresu oceny kontekstów rozwojowych wczesnoagrarnych społeczeństw Ziemi Polskiej, jak również posiada rozszerzoną perspektywę oglądu wschodnioeuropejskiego sąsiedztwa kulturowego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
KWKE-12-Arch-1a_1	posiada zaawansowaną wiedzę na temat kontaktów kulturowych wschodu i zachodu Europy od VI do III tys. BC	K_W02, K_W04
KWKE-12-Arch-1a_2	potrafi wskazać na złożone procesy społeczne zachodzące na pograniczy kulturowym	K_W04
KWKE-12-Arch-1a_3	umie samodzielnie zaprezentować wybrany aspekt tematu pisać i poprzeć argumentami.	K_U03, K_U06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Teoretyczne aspekty kontaktu kulturowego w pradziejach	KWKE-12-Arch-1a_1 KWKE-12-Arch-1a_2 KWKE-12-Arch-1a_3
Wstępowe i postwstępowe zainteresowania Europą Wschodnią	KWKE-12-Arch-1a_1 KWKE-12-Arch-1a_2 KWKE-12-Arch-1a_3
Kontakty wschodnioeuropejskie kultury pucharów lejkowatych	KWKE-12-Arch-1a_1 KWKE-12-Arch-1a_2 KWKE-12-Arch-1a_3
Tam i z powrotem czyli kultura amfor kulistych i w Europie Wschodniej	KWKE-12-Arch-1a_1 KWKE-12-Arch-1a_2 KWKE-12-Arch-1a_3
Wschodnioeuropejskie odniesienia kultur subneolitycznych dorzecza Odry i Wisły	KWKE-12-Arch-1a_1 KWKE-12-Arch-1a_2 KWKE-12-Arch-1a_3
U progu nowej epoki powiew ze wschodu – kultura jamowa	KWKE-12-Arch-1a_1 KWKE-12-Arch-1a_2

## 5. Zalecana literatura:

- Koško A., Od nadwarciańskiego matecznika ku archeologii pogranicza zachodu i wschodu Europy. Folia Praehistorica Posnaniensia t 16, 2011.
- Bakalarska L., Gierlach M. (red.), Wspólnota dziedzictwa archeologicznego ziem Ukrainy i Polski, Warszawa 2007.
- Ignaczak M., Koško A., Szmyt M., Między Bałtykiem a Morzem Czarnym. Szlaki międzymorza IV – I tys. przed Chr., Poznań 2011.
- Rybicka M. Kultura trypolska-kultura pucharów lejkowatych. Natężenie kontaktów i ich chronologia, 2017, Rzeszów.
- Kadrow S. Exchange of people, ideas and things between cucuteni - trypillian complex and areas of south - eastern Poland, (in:) Bibliotheca Memoriae Antiquitatis vol 37, cucuteni culture within the european neo-eneolithic context. 2016

## III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	KWK E- 12- Arch - 1a_1	KWK E- 12- Arch - 1a_2	KWK E- 12- Arch - 1a_3			
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X			
Egzamin z „otwartą książką”						

Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X			
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	5
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		45
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania  
dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania  
dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował treści nauczania  
dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania  
dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania  
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie opanował 60% treści nauczania